

УДК 67.017

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Наталья Владимировна Баграмова,

Студент 3 курса,

кафедра «Технологии обработки материалов»,

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Научный руководитель: Л. И. Кушнарев,

доктор технических наук, профессор кафедры «Технологии обработки материалов».

Эффективное решение проблем импортозамещения в современных рыночных условиях свободной торговли во многом определяется конкурентоспособностью предлагаемых продукции, товаров и услуг. И особо это относится к технически сложной и наукоемкой продукции, включающую современную технику, машины и оборудование. Всем известны первые весьма лестные отзывы о поставляемой на российский рынок сельскохозяйственной и автомобильной технике [1-3] особенно в начальный период освоения нашего отечественного рынка. В первые годы эксплуатации этой техники потребители не переставали восхищаться ее надежностью. Но уже через три–четыре года машины потребовали затрат на восстановление работоспособности, сопоставимых с приобретением новых аналогичных машин отечественного производства. При этом зарубежные фирмы-производители и поставщики техники, машин и оборудования и не пытались создавать систему своего фирменного технического сервиса. Для них этого не требовалось, поскольку техника, поставляемая в первые годы, отличалась высоким уровнем качества и надежности. А если вдруг где-то обнаруживался заводской брак, фирма-производитель молниеносно на него реагировала и в кратчайшие сроки устраняла эти дефекты путем замены целых агрегатов, оставляя дефектные потребителям техники в качестве компенсации на запчасти.

Но именно незначительное количество эксплуатационных отказов в гарантийный период эксплуатации позволило фирмам-производителям не создавать систему технического сервиса, переложив полностью проведение профилактических мероприятий и работ [3, 4] на потребителя. В этот период наработки на отказ по импортным тракторам составляли 5–6 тыс. часов работы против 60–80 ч отечественных, по комбайнам – 600–700 против 9–20 часов, сельхозмашинам – 150–250 против 15–25 часов [5, 6].

При этом дилеры (в основном – торговые посредники) фирм-производителей оставили за собой весьма выгодную функцию – поставки и реализации требуемых запасных частей и ремонтно-технических материалов. Такой подход к обслуживанию техники сохраняется зарубежными фирмами и в настоящее время, несмотря на то, что стратегии фирм-поставщиков поменялись. После успешного освоения российского рынка по продажам техники, машин и оборудования основная ставка делается ими не на дальнейшее повышение качества и надежности поставляемой на российский рынок техники, а на их снижение и получения дополнительных прибылей за счет поставок запасных частей и ремонтно-технических материалов. В результате наработки на отказы по основным типам машин применяемых в сельскохозяйственном производстве снизились в 3–5 раз. Но состояние организации технического сервиса зарубежных машин и оборудования на сегодняшний день остается таким же как в начальный период поставок. Не меняется, к сожалению, и цена поставляемой техники.

В результате высокая стоимость, снижение показателей надежности импортной техники при отсутствии качественного фирменного технического сервиса ограничивают ее приобретение потребителями. Тем не менее, по данным таможенного комитета, ежегодно сельские

товаропроизводители приобретают по 750–850 единиц тракторов, зерно- и кормоуборочных комбайнов [5]. В стоимостном выражении потери отечественных машиностроителей сопоставимы с объемом выручки от реализации потребителям выпускаемых машин и оборудования.

При этом основным мотивом приобретения импортной техники считается ее высокое качество, надежность и эффективность. Поэтому при решении задач импортозамещения необходимо учитывать, что практически во всех сферах потребления техники, машин и оборудования имеются потребители, отдающие предпочтение более качественной и надежной импортной технике. Это позволяет сформулировать основное требование при решении проблемы импортозамещения в сфере техники, машин и оборудования – повышение качества и надежности. Кроме того, качественная и надежная техника, машины и оборудование нужны всем потребителям, поскольку они более эффективны и экономичны в эксплуатации. Поэтому решать задачи импортозамещения в технической сфере необходимо исходя из обязательного повышения качества и надежности техники, машин и оборудования [6, 7].

Как показывают исследования по оценке технологических параметров и технических характеристик, решение этих задач вполне по силам предприятиям современного российского машиностроения. Так, например, на сегодняшний день созданы такие образцы машин и оборудования, которые по технологическим параметрам не только не уступают зарубежным аналогам, но и, зачастую, их превосходят. Это зерноуборочные комбайны ОАО «Ростсельмаш», тракторы Кировского и Волгоградского заводов, автомобили «ГАЗ» и «КАМАЗ» и многие другие.

Высокий технический уровень, качество и надежность импортной техники были достигнуты за длительный период – более, чем столетний период. Причем с самого начала машиностроительные заводы, компании и фирмы, работая в условиях жесткой рыночной конкуренции. Безусловно, у российских предприятий, учитывая современную сложную политическую и экономическую международную ситуацию, такого длительного эволюционного периода развития нет. Проблемы импортозамещения и повышения уровня конкурентоспособности отечественной техники, машин и оборудования должны быть решены в кратчайшие сроки и только на основе повышения качества, надежности и эффективности выпускаемых машин и оборудования.

Основным способом повышения качества, надежности и эффективности производства машин и оборудования и обеспечения их работоспособности в процессе использования по прямому назначению является фирменный метод технического сервиса. Основное внимание при этом должно быть уделено обоснованию и формированию основополагающих принципов фирменной организации саморегулируемой системы повышения технического уровня, качества и надежности отечественной техники, машин и оборудования. Ожидаемая экономическая эффективность от практической реализации полученных результатов позволяет снизить издержки предприятий и отраслей на обеспечение работоспособности парка технологического оборудования более, чем в два раза [5, 7].

Литература

1. Комплексная система технического обслуживания и ремонта машин в сельском хозяйстве. Ч. 1. - М.: ГОСНИТИ, 1985. - 143 с.
2. Техническая эксплуатация сельскохозяйственных машин (с нормативными материалами). – М.: ГОСНИТИ, 1993.
3. *Кушнарев Л.И., Чепурина Е.Л., Кушнарев С.Л., Чепурин А.В.* Организация эффективного использования машинно-тракторного парка. Серия: Инженерно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса / Учебник для вузов. Под общей редакцией профессора Кушнарера Л.И. Допущен МСХ РФ. М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2015. – 270 с.

4. *Кушнарев Л.И., Корнеев В.М., Чепурина Е.Л., Кушнарев С.Л., Чепурин А.В.* Модернизация системы технического сервиса аграрно-промышленного комплекса: монография, под общей ред. Л.И. Кушнарера. М.: Издательство «МЭСХ». – 2015. – 450 С.
5. *Кушнарев Л.* Фирменный технический сервис машин и оборудования. Проблемы. Поиски. Решения. Palmarium academic publishing. – 2014. – 210 с.
6. *Кушнарев Л.И., Чепурина Е.Л., Кушнарев С.Л., Чепурин А.В.* Основы инженерно-технического обеспечения агропредприятий. Серия: Инженерно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса / Учебник для вузов. Под общей редакцией профессора Кушнарера Л.И. Допущен МСХ РФ. М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2015. – 225 С.
7. *Кушнарев Л.И., Чепурина Е.Л., Кушнарев С.Л., Чепурин А.В.* Организация технического сервиса машинно-тракторного парка на предприятиях агропромышленного комплекса. Серия: Инженерно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса / Учебник для вузов. Под общей редакцией профессора Кушнарера Л.И. Допущен МСХ РФ. М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2015. – 244 с.